

Kunnanhallituksen kokouksen pöytäkirja 7.9.2021 § 269/oikaisuvaatimus

Kh 28.09.2021 § 275
250/00.01.01.03/2021
Valmistelija

Hallintojohtaja Kaisa Häkkinen-Paananen
puh. 044 4491 202
kaisa.hakkinen-paananen@ruokolahti.fi

Vesa Kokkonen on 9.9.2021 lähetetyllä sähköpostilla tehnyt oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen 7.9.2021 § 269 pöytäkirjaan. Hän pyytää, että pöytäkirjaan lisätään hänen tekemänsä esitys, että Anu Sepponen pyydetään neuvottelemaan uuden kunnanhallituksen kanssa johtajasopimuksesta.

Kunnanhallituksen 7.9.2021 § 269 oli ”Kunnanhallitukselle tiedoksi annettavat asiat”, jotka merkittiin tiedoksi. Tiedoksi annettavissa asioissa olivat mukana seuraavat asiakirjat:

- Johtajasopimusluonnos Ruokolahden kunta/Anu Sepponen 25.8.2021
- Anu Sepposen kirje kunnanhallitukselle 26.8.2021.

Kunnanjohtajan valintaprosessiin liittyvät asiakirjat herättivät paljon keskustelua ja keskustelun aikana nostettiin esiin monenlaisia näkökohtia. Vesa Kokkonen esitti keskustelun aikana, että Anu Sepponen kutsuttaisiin kunnanhallituksen kanssa neuvottelemaan johtajasopimuksesta. Koska kyseinen § 269 oli ”Kunnanhallitukselle tiedoksi annettavat asiat”, eikä se ollut kokouskutsussa mainittu valmistelu asia, siitä ei voitu tehdä ehdotuksia.

Kunnanhallitus keskusteli Anu Sepposen lähettämästä kirjeestä, jossa hän esitti oman sovintoesityksensä palkasta ja erokorvauksesta. Palkka ja erokorvaus on päätetty lainvoiman saaneessa kunnanhallituksen päätöksessä 28.6.2021 § 209. Kyseisessä päätöksessä todettiin, että kunnanvaltuuston päätös 28.9.2020 § 30, jossa päätettiin palkka ja erokorvaus, on Itä-Suomen hallinto-oikeuden mukaan lainmukainen.

Valtuuston päätöksessä 28.9.2020 § 30 on todettu, että valtuuston hyväksymä johtajasopimus on velvoittava. Itä-Suomen hallinto-oikeus totesi päätöksessään, että kyseisellä toteamuksella on katsottava tarkoitetun sitä, että valtuuston hyväksymät sopimusehdot (palkka ja erokorvaus) sitovat kunnan muita viranomaisia myöhemmissä sopimusneuvotteluissa. Näin ollen valtuuston määrittämä palkka ja päätös siitä, ettei erokorvauksesta kunnan puolesta sovita johtajasopimuksessa, sitovat kunnanhallitusta.

Kunnanhallitus voi halutessaan ottaa asian uudelleen käsittelyyn ja viedä uuden esityksen palkasta ja erokorvauksesta valtuuston päätettäväksi.

Keskustelun aikana Jari Niiranen esitti, että kunnanjohtaja-asia (palkka ja erokorvaus) otetaan uudelleen käsittelyyn. Kari Kattainen kannatti Jari Niirasen tekemää ehdotusta asian käsittelyyn ottamisesta.

Puheenjohtaja totesi, koska on tehty kannatettu esitys kokouskutsussa mainitsemattoman asian ottamisesta kunnanhallituksen käsittelyyn, kunnanhallitus äänestää asian käsittelyyn ottamisesta. Kunnan hallintosäännön 135 §:n mukaan kunnanhallitus voi jäsenen ehdotuksesta,

jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Kunnanhallituksen 7.9.2021 kokouksen pöytäkirjaan merkittiin asian käsittelyn ottamista koskeva äänestys ja sen tulos. Koska äänin 4–3 kunnanhallitus päätti, ettei asiaa oteta uudelleen käsittelyyn, kunnanjohtaja asian käsittely päätettiin eikä pöytäkirjaan tehty muita merkintöjä asiasta kuin kyseinen äänestystulos.

Mikäli enemmistöpäätöksellä asia olisi otettu kokouskutsun ulkopuolisena valmistelemattomana asiana kunnanhallituksen käsittelyyn, käsittelyn aikana tehtävät ehdotukset (kannatetut ja kannattamattomat) olisi merkitty asian käsittelyn kohdalla pöytäkirjaan.

Hallituksen puheenjohtajalla on valmisteluvastuu johtajasopimuksesta. Hallituksen puheenjohtaja Taina Paananen on käynnistänyt johtajasopimusneuvottelet Anu Sepposen kanssa. Taina Paananen lähetti Anu Sepposelle johtajasopimusluonnoksen 25.8.2021 tutustuttavaksi ja kommentoitavaksi. Johtajasopimusneuvottelut olivat 7.9.2021 kesken. Hallituksen puheenjohtaja voi halutessaan kutsua Anu Sepposen koko hallituksen kuultavaksi johtajasopimuksesta.

Esittelijä

Hallintojohtaja Kaisa Häkkinen-Paananen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää, ettei kunnanhallituksen pöytäkirjan 7.9.2021 § 269 päätöstekstiä korjata, vaan pöytäkirjassa oleva teksti jää voimaan.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanhallituksen jäsen Vesa Kokkonen oli poissa kokouksesta kello 15.04–15.06 eikä esteellisenä (hallintolain 28 § 1 mom 1. kohta) osallistunut asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon.