



Itä-Suomen hallinto-oikeus

Viite: Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 6.7.2021

Diaarinumero: 21266/03.04.04.04.10/2021

Ruokolahden kunnanhallitus päättää antaa valituksesta seuraavan lausunnon:

Ruokolahden kunta vaatii ensisijaisesti, että valitus tulee jättää tutkimatta. Mikäli hallinto-oikeus päättää tutkia valituksen, tulee valitus hylätä ja Ruokolahden kunnanvaltuuston päätös pysyttää voimassa.

Lisäksi kunnanhallitus katsoo, että päätös on täytäntöönpantavissa, edellyttäen että kaupanteon yhteydessä sovitaan molempia osapuolia sitovasta purkavasta ehdosta, mikäli valtuuston päätös ei saa lainvoimaa. Siksi täytäntöönpanokieltoa koskeva vaatimus tulee hylätä.

Kunta ei toistaiseksi ole pannut päätöstä täytäntöön.

Perustelut valituksen tutkimatta jättämiselle (ensisijainen vaatimus)

Kuntalain 135 § mukaisesti valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen. Valitusperusteissa on haettu muutosta sen otaksutun lainvastaaisuuden vuoksi.

Valitusasiassa on kyse yksityisoikeudellisesta kiinteistökaupasta ja sitä koskevasta kunnan hallinnon sisäisestä päätöksestä, jolla valtuusto on päättänyt myydä kunnan omistaman määräalan rakennuksineen yksityishenkilölle. Osa myytävistä tiloista on ollut vuokrattuna asuin- ja työskentelykäyttöön toiselle yksityishenkilölle, mutta muulta osin tilat eivät ole olleet päätöksentekohetkellä vuokrattuna tai käytettynä kunnan omassa palvelutuotannossa tai palvelujen järjestämisessä. Tämän vuoksi päätöksellä ei voida katsoa olevan vaikutusta kunnan lakisääteisiin tehtäviin, eikä myyntipäätös ole voinut olla kuntia koskevan, velvoittavan erityislainsäädännön vastaista.

Kiinteistökaupassa ei ole myöskään kysymys maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesta kaavoituspäätöksestä tai kaavan täytäntöönpanosta, eikä päätös edellä mainitusta johtuen vaikuta kunnan järjestämiin, kuntien kulttuuritoiminnasta annetun lain mukaisiin palveluihin, eikä päätöksellä ole ratkaistu kyseisen lain mukaisten palvelujen järjestämistä.

Valituksessa esitetyt perustelut liittyvät siten selvästi tarkoituksenmukaisuusharkintaan, ja tämä on tuotu valituksessa myös esille. Koska päätöksen tarkoituksenmukaisuus ei ole kuntalain mukainen kunnallisvalituksen peruste, tulee valitus jättää tutkimatta.



Perustelut valituksen hylkäämiselle (toissijainen vaatimus)

Alueen asemakaavasta ja sen vaikutuksesta kiinteistökauppaan sekä kiinteistön käyttöön

Valituksessa on virheellisesti sekoitettu rakennuksen ja alueen kaavamerkinnot. Kyseinen alue (kuuluu kaavan kortteliin 97) on Ruokolahden keskustaajaman asemakaavassa (muutos hyväksytty 24.4.2006) määritetty yleisten rakennusten korttelialueeksi. Alueella sijaitsee kaksi erillistä rakennusta, jotka molemmat kuuluvat kauppaan. (Liite 1)

Ympäristöministeriön asemakaavamerkintäohjeiden (Asemakaavamerkinnot ja -määräykset, opas 12, Ympäristöministeriö 2003, kohta 4.4) mukaan Y-merkinnän käytöllä voidaan varmistaa kunnalle lunastusoikeus silloin, kun tiloja osoitetaan pääasiassa kunnan ylläpitämiä julkisia palveluja varten (MKRL 96 §). Alueelle voidaan oppaan mukaan rakentaa julkisen hallinnon ja julkisten palvelujen rakennuksia. Merkintä ei rajaa käyttöä vain julkiselle toimijalle, vaan oppaan mukaan toimintoja voivat yhtä lailla toteuttaa myös yksityiset toimijat. Vain kunnan käyttöön rajattavalla alueella kaavamerkintänä olisi Y/k.

Kaavamerkintä sitoo alueen käyttöä ja omistajan mahdollisuuksia lähteä mahdollisiin uudisrakennushankkeisiin. Ostaja on ollut tietoinen kaavamerkinnästä ja merkintä on tuotu selkeästi esiin kauppakirjaluonnoksessa, joka on ollut valtuuston käsiteltävänä. Toisin kuin valituksessa väitetään, ei kaavamerkintä estä rakennuksen käyttämistä asuintarkoitukseen, ja toinen myytävistä rakennuksista sisältää huoneiston (liite 3) ja on asuinkäytössä. Lisäksi on huomioitava, että valituksessa mainitussa kirjeessään ostajat ovat nimenomaisesti tuoneet esille, että heillä on kiinnostusta vuokrata tiloja jatkossa myös kulttuurikäyttöön ja toimintaan, jota voidaan pitää selvästi asemakaavamerkinnän (Y) mukaisena.

Kaavamerkintä mahdollistaa sen, että kiinteistöllä saa harjoittaa myös yleistä kulttuuritoimintaa tai muuta julkista toimintaa. Tältä osin voidaan katsoa, että kiinteistön luovuttaminen ei vaaranna asemakaavan toteutumista.

Ostajan henkilökohtaista vapautta sääntelevät kauppakirjan ehdot eivät ole maakaaren 11 § vuoksi päteviä, eikä kunta kiinteistöä myydessään voi varmistaa, että ostaja käyttää sitä tarjouksensa yhteydessä esittämänsä käyttöön. Kunnalla ei kiinteistön myyjänä ole mahdollisuuksia rajoittaa kiinteistön käyttöä, vaan mahdollinen rajoittaminen perustuu toimivaltaan, joka kunnalla on maankäyttö- ja rakennuslain nojalla (125 § rakennusluvan hakeminen käyttötarkoituksen olennaisesti muuttuessa, sekä tämän johdosta suoritettavat toimenpiteet). Tätä toimivaltaa käyttää kunnan rakennusvalvontaviranomainen.

Myyntipäätöksessä ei oteta kantaa ostajan mahdollisten rakennuslupien käsittelyyn, vaan ne ratkaisee kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Kaavamerkintä ei estä esimerkiksi peseytymis- tai wc-tilojen rakentamista tai kunnostamista. Kaavan määräyksistä poikkeamiseen voi hakea tarvittaessa erikseen maankäyttö- ja rakennuslain 23 luvun mukaista poikkeamispäätöstä.



Valituksessa on viitattu siihen, onko ostajalla ollut oikeat tiedot alueen kaavoitustilanteesta. Kaavamerkintä on selvästi tuotu esiin kauppakirjaluonnoksessa. Tältä osin kunta toteaa erityisesti, että valtuuston päätös kiinteistökaupasta on kunnan sisäistä hallintomenettelyä, joka ei sen enempää luo oikeuksia kuin velvollisuuksia kiinteistökaupan toiselle osapuolelle, vaan nämä velvollisuudet syntyvät maakaaren 2. luvun 1 §:n mukaisesti vasta kiinteistökaupan allekirjoittamisen myötä. Mikäli ostaja katsoisi, että kunta on myyjänä antanut virheellistä tietoa, olisi kyseessä maakaaren 2. luvun 18 §:n mukainen vallintavirhe, jonka perusteella ostajalle voisi syntyä oikeus hinnanalennukseen, tai jos virhe on olennainen, oikeus purkaa kauppa. Valittajien epäily mahdollisesta vallintavirheestä ei kuitenkaan tarkoita, että kunnanvaltuuston päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Osayleiskaavassa (15.11.2004) rakennuksen yhteyteen kirjattu S-merkintä ei sisälly tämän jälkeen alueella hyväksytyyn asemakaavaan. (Liitteet 1 ja 2)

Kiinteistön käytöstä kulttuuritilana

Myyntipäätös on perustunut kunnan jo vuoden 2018 talousarviossa määrittämään tavoitteeseen luopua käytöstä poistetuista koulukiinteistöistä. Valtuusto käsitteli myyntiä jo 30.9.2019 § 25 (Liite 4), ja päätti tuolloin kuntalaisaloitteen käsittelyn yhteydessä, että kiinteistön myyntiä jatketaan. Tilan vuokrasopimus Ruokolahden Taideyhdistys ry:n kanssa päättyi kesällä 2020.

Laki kuntien kulttuuritoiminnasta ei edellytä sitä, että kunnan tulee osoittaa jokin tai joitain rakennuksia nimenomaisesti kulttuurikäyttöön. Kunnassa on runsaasti vuokrattavia julkisia tai yksityisiä tiloja käytettäväksi erilaiseen kulttuurikäyttöön. Kuntien kulttuuritoiminnasta annetun lain 3 § 1. momentin 3 kohdan mukaan *kunnan tulee edistää kulttuurin ja taiteen harrastamista sekä niihin liittyvää kansalaistoimintaa*. Hallituksen esityksessä 195/2018 ei oteta kantaa siihen, tuleeko kunnan tarjota tiloja tällaiseen toimintaan, tai että tuleeko tilojen olla kunnan omassa omistuksessa.

Kunta korostaa, että myyntipäätös ei muuta tältä osin vallitsevaa tilannetta, ja kunnan tälläkin hetkellä vuokrattavissa olevat tilat esimerkiksi Ruokolahden koululla tai entisellä Vaittilan koululla säilyvät jatkossakin vuokratiloina. Kunnalla on lisäksi vuonna 2018 (hyvinvointipalvelujen lautakunta, § 82, liite 5) hyväksytyt avustussäännöt, joiden mukaisesti kunta myöntää avustuksia kulttuuritoimintaan, käytettäväksi esimerkiksi tilavuokriin. Tästä johtuen ei voida katsoa, että kunnan tekemä päätös aiemmin osin kulttuurikäytössä olleen kiinteistön myymisestä voisi olla kuntien kulttuuritoiminnasta annetun lain vastainen.

Asian valmistelusta

Valituksenalaisessa päätöksessä on äänin 22/5 hylätty valtuutettu Jari Niirasen tekemä esitys asian jättämisestä pöydälle.

Kuntalain 93 § mukaisesti kunnanhallituksen on valmisteltava valtuustossa käsiteltävät asiat lukuun ottamatta asioita, jotka koskevat valtuuston toiminnan sisäistä järjestelyä taikka jotka tilapäinen valiokunta tai tarkastuslautakunta on valmistellut.



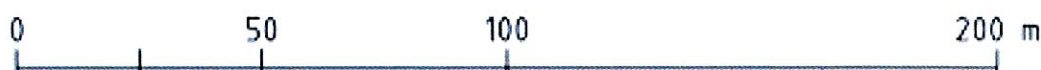
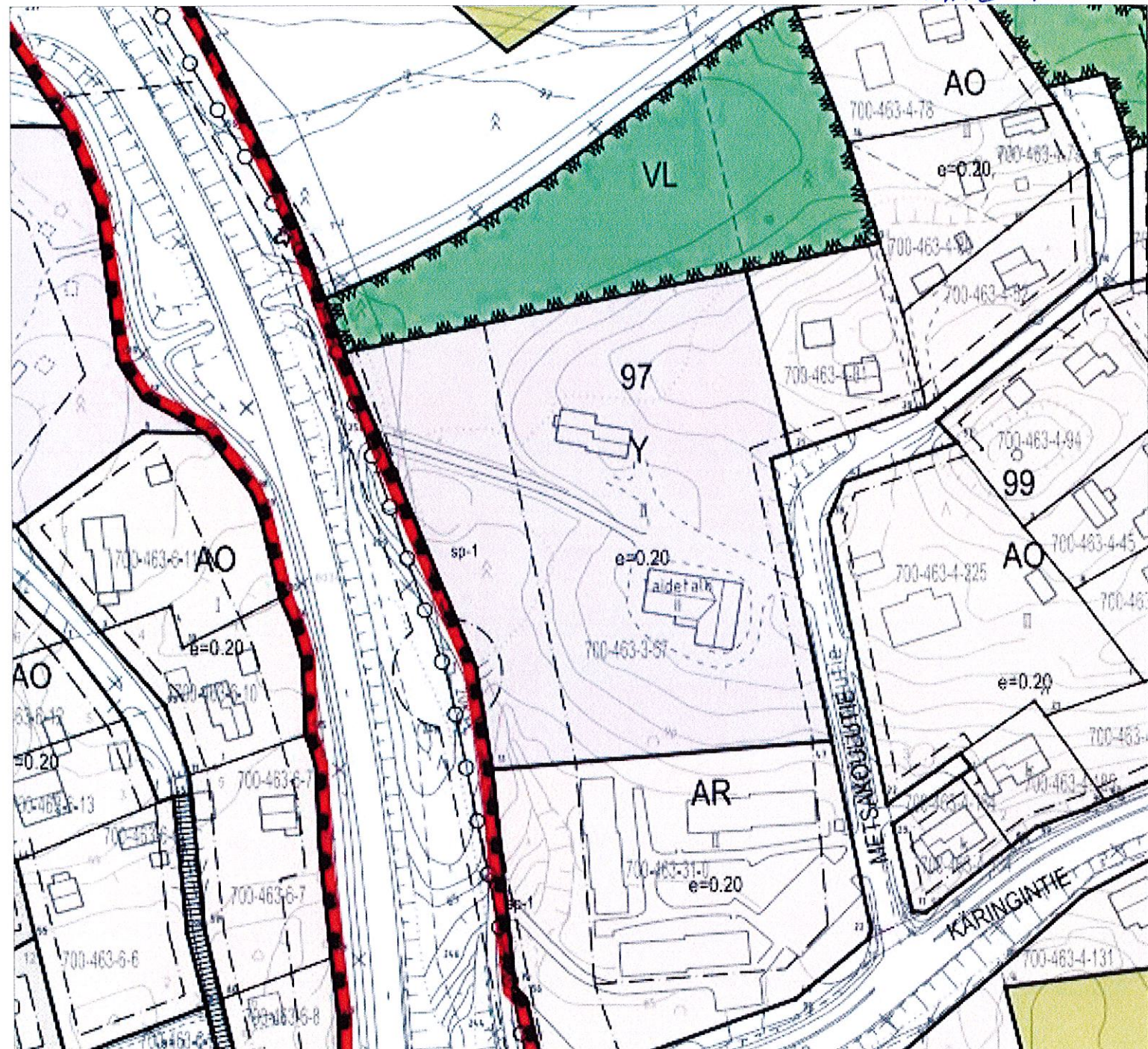
Vakiintuneesti on katsottu (KHO 23.1.1997 T 81, lisäksi mm. Harjula-Prättälä, Kuntalaki, 2019, s. 647), että valtuustolla on toimivalta itse arvioida valmistelun riittävyys, ja tarvittaessa palauttaa asia valmisteltavaksi. Valtuustolla on lain mukaan oikeus tarvittaessa päättää valmistelemattomankin asian käsittelystä.

Päätös ja valmistelu on tapahtunut kuntalain sekä hallintosäännön mukaisesti, eikä kyseessä ole ollut lain 95 §:n mukainen kiireellisenä tai valmistelematta käsitelty asia.

Näin ollen kunnanhallitus ei näe, että valmistelua rasittaisi muotovirhe, jonka johdosta päätös olisi voinut syntyä virheellisessä järjestyksessä.

Liitteet lausuntoon:

- Liite 1: Ote Ruokolahden keskustaajaman asemakaavasta (24.4.2006)
- Liite 2: Ote Ruokolahden keskustaajaman osayleiskaavasta (10.1.2005)
- Liite 3: Rakennus- ja huoneistorekisteriote
- Liite 4: Valtuuston päätös 30.9.2019 § 25
- Liite 5: Ruokolahden kunnan avustussäännöt



Kunnanvaltuusto on kokouksessaan 24.4.2006
8 kohdalla hyväksynyt tämän asemakaavan.

Ruokolahdella 2.5.2006

Huono Kosunen



SUUNNITTELUKESKUS OY
KUOPION ALUETOIMISTO

Asemakaavan muutos, laajennus ja kumoaminen

Nähtävillä 24.10.–22.11.2005 (luonnos)
3.3.–3.4.2005 (ehdatus)
Valtuusto 24.4.2006 § 8 27



SUUNNITTELUKESKUS OY
KUOPION ALUETOIMISTO
Kuopionlahdenkatu 2 A, 70100 KUOPIO
puh (017) 265 6600, fax (017) 265 6656
www.suunnittelukeskus.fi

Suunnitteluala, työnumero ja piirustuksen numero

1:2000

YSK 606-C6114-001

Päiväys
28.2.2006

Suunn.
Hyv.

Yhteyshenkilö Hannu Koskinen
Tiedosto P:\moankäyttö\ruokolahti\...kaavaluonnos.dwg

A
S



YLEISKAVALUONNOS ON OLLUT MRA 30 § MUKAISESTI NAHTÄVILLÄ
5.7.2004 - 6.8.2004 VÄLISEN AJAN.

YLEISKAAVA EHDOTUS ON OLLUT MRA 19 § MUKAISESTI JULKISESTI NÄHTÄVILLÄ
20.9.2004 - 19.10.2004 VÄLISEN AJAN.

TÄMÄ YLEISKAAVAKARTTA ON SELOSTUKSINEEN KUNNANVALTUUSTON 10.1.2005
TEKEMÄN JA PÖYTÄKIRJAN PYKÄLÄSSÄ NRO. 21 MAINITUN PÄÄTÖKSEN MUKAINEN

PÖYTÄKIRJAN PITÄJÄ
HALLINTOJOHTAJA HELENA KOSONEN

Lappeenrannassa 15.11.2004



KAAVOITUS JA
MAANKÄYTTÖ OY

Oi Pekka Mäkinen

13.07.2021

Tunnustiedot	VTJ-PRT:	1024931056
	Sijaintikiinteistö:	700-463-0003-0057
	Kylä/kaupunginosa:	Rautiala
	Koordinaatit:	ETRS-GK29 N 6797951 E 29491522 KKJ P 6798614 I 4438074
	Sijaintiepävarmuus:	1:2000
	Valmistunut:	01.01.1957
Tilatiedot	Tilan nimi:	KIRKONKYLÄN KANSAKOULU
	Kiinteistön olotila:	Voimassa
	Kaavan tunnus:	240406-27
Rakennuksen osoitteet		
Voimassa oleva	Ensisijainen osoite	Metsäkouluntie 3, 56100 RUOKOLAHTI
Rakennuksen omistajat	Omistajalaji:	Kunta tai kuntainliitto
	Omistusperuste:	Rakennuksen omistajaksi tallennettu
	Omistaja:	Ruokolahden kunta
	Osoite:	Virastotie 3 56100 RUOKOLAHTI
Aluejaot	AANESTYS	Ruokolahti
	Kiinteistörekisterikartta	4112 6D4
Rakennuksen perustiedot	Käyttötarkoitus:	Talousrakennukset (941)
	Käytössäolotilanne:	Toimitila- ja tuotantokäytössä
	Tilavuus (m³):	364
	Kerrosala (m²):	135
	Rakennusoikeudellinen kerrosala (m²):	135
	Kerrosluku:	1
	Huoneistoala (m²):	32
	Huoneistojen lkm.:	1
Muut	Verkostot:	viemäri, vesijohto, sähkö
	Varusteet:	sähkö, viemäri, vesijohto, lämmin vesi
	Rakennusaine:	Puu
	Lämmitys:	Vesikeskuslämmitys
	Polttoaine:	Kevyt polttoöljy
Huoneistot	<u>Tunnus</u>	<u>H.lkm</u>
	<u>Keitt.tyyppi</u>	<u>Ala</u>
	<u>WC</u>	<u>Amme/suihku</u>
	<u>Sauna</u>	<u>Parveke</u>
	000	1
	1	1
	32	x

Kunnanhallitus	§ 199	26.08.2019
Kunnanvaltuusto	§ 25	30.09.2019

Kuntalaisaloite Vennonmäen koulun myynnin lopettamiseksi

114/02.07.00/2019

Kh 26.08.2019 § 199

Valmistelija Tuomo Sallinen
puh. 044 4491 201
tuomo.sallinen@ruokolahti.fi

Ruokolahden taideyhdistys ry on tehnyt kuntalaisaloitteen Vennonmäen koulun poistamisesta myynnistä sekä koulun toiminnan jatkamisesta kaikkien kuntalaisten kulttuuritalona aikaisemmillä ehdoilla. Taideyhdistys on todennut aloitteessaan, että koulusta on muodostunut kaikille kuntalaisille avoin kulttuurikeskus, jota taideyhdistys on ylläpitänyt ja hallinnoinut. Kuntalaisaloitteen käsittelyn tueksi taideyhdistys on kerännyt noin 460 kuntalaisen allekirjoituksen.

Taideyhdistys on perustellut talon säilyttämistä sen aktiivisella käytöllä. Talvella 2018–2019 talon viikottainen tuntimäärä erilaisille kulttuuri- ja harrasteryhmille on ollut noin 40. Ryhmiin on osallistunut yhteensä 126 henkilöä. Niin ikään taideyhdistys on perusteluissaan todennut, että rakennus on kunnostettu aikoinaan Leader-hankkeena talkootyöllä ja pian satavuotias talo on kulttuuri- ja rakennushistoriallisesti arvokas taajaman osa.

Kuntalain 23 §:n mukaan kunnan asukkaalla sekä kunnassa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa koskevissa asioissa. Jos lainkohdassa tarkoitetun aloitteen tekijöinä on vähintään kaksi prosenttia kunnan asukkaista, asia on otettava käsiteltäväksi kuuden kuukauden kuluessa asian vireille tulosta. Taideyhdistys on jättänyt täydennetyn aloitteen 13.8.2019.

Taideyhdistyksen aloitteen toteuttaminen vaatisi Ruokolahden valtuuston talousarviokäsittelyn yhteydessä 11.12.2017 / 45 § kyläkoulujen myynnistä tai luovuttamisesta kyläyhdistyksille tehdyn päätöksen muuttamista. Kyseisen päätöksen perusteella osa kunnan kyläkouluista on jo myyty tai ne ovat edelleen myynnissä. Taitotalon myyntiä on lykätty 30.6.2019 saakka voimassa olleen käyttöoikeussopimuksen vuoksi.

Aloitteesta on huomioitava, että asiaa koskevaa valtuuston lainvoimaista päätöstä ei voi muuttaa. Hallinto-oikeudessa lähtökohdaksi on omaksuttu päätöksen pysyvyys: päätöstä ei saa muuttaa tai peruuttaa ilman tähän nimenomaan oikeuttavaa säännöstä. Yleisellä tasolla on todettava, että kunnan päätöksiin haetaan muutosta normaaleilla muutoksenhakukeinoilla eikä kuntalaisaloitteilla. Kunnan päätöksenteko ajautuisi kestävämmään tilanteeseen, mikäli lainvoimaisia päätöksiä lähdettäisiin muuttamaan kuntalaisaloitteiden perusteella.

Asian käsittelyssä on huomioitava myös hallinnon yhdenvertaisuusperiaate. Yhdenvertaisuusperiaate edellyttää asioiden käsittelyssä johdonmukaisuutta. Muut kyläkoulut on myyty tai ne ovat myynnissä. Myös muiden kyläkoulujen säilyttämiseksi olisi ollut perusteita eikä Taitotaloa voi käsitellä

jo omaksutun tulkintalinjan vastaisesti.

Edellä esitetyn perusteella tehtyä talousarviopäätöstä ei ole mahdollista lähteä muuttamaan kuntalaisaloitteen perusteella. Lopullisesti Taitotalon tulevaisuus ratkaistaan, kun valtuusto päättää Taitotalon myynnistä. Valtuuston talousarviokäsittelyn yhteydessä on nimenomaisesti todettu, että lopullisen myyntipäätöksen tekee valtuusto. Näin on menetelty myös muidenkin kyläkoulujen myynneissä.

Kj

Kunnanhallitus päättää, että esitetyn selvityksen perusteella kuntalaisaloite ei aiheuta jatkotoimenpiteitä. Kunnanhallitus jatkaa 11.12.2017 tehdyn valtuuston päätöksen täytäntöönpanoa.

Kunnanhallitus saattaa aloitteen johdosta tehdyn selvityksen valtuustolle tiedoksi.

Kh

Hyväksyttiin.

Kv 30.09.2019 § 25

Kh

Kunnanhallitus esittää, että valtuusto merkitsee aloitteen johdosta tehdyn selvityksen tietoonsa saatetuksi.

Kv

Keskustelun aluksi puheenvuoron käytti kunnanjohtaja Tuomo Sallinen.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Harri Ahonen esitti, että kunta aloittaisi neuvottelut Taideyhdistyksen kanssa Taitotalon ostamisesta ja lykkää Taitotalon myyntiä siihen saakka, kunnes kunta on osoittanut Taideyhdistykselle korvaavat tilat.

Valtuutettu Anni Väänänen käytti puheenvuoron.

Valtuutettu Toivo Launiainen kannatti Harri Ahosen esitystä.

Puheenvuorot käyttivät valtuutetut Päivi Kosunen, Jari Niiranen, Toivo Launiainen, Timo Kärki, Timo Salmisaari ja sekä kunnanjohtaja Tuomo Sallinen.

Keskustelun kuluessa Harri Ahonen peruutti esityksensä ja muutti sen ehdotukseksi toimenpidealoitteeksi neuvottelujen jatkamiseksi Taideyhdistyksen kanssa tilojen lunastamisesta sekä korvaavien tilojen järjestämisestä toimintaan.

Kunnanjohtaja Tuomo Sallinen ja valtuutettu Timo Salmisaari käyttivät puheenvuoron.

Puheenjohtaja ilmoitti, että kokouksessa pidetään viiden minuutin tauko kello 17.55–18.00.

Kokousta jatkettiin kello 18.01.

Puheenjohtaja tiedusteli, voiko valtuusto hyväksyä valtuutettu Ahosen toimenpidealoitteen.

Valtuutettu Päivi Kosunen teki vastaehdotuksen, että valtuusto hyväksyy kunnanhallituksen ehdotuksen. Valtuutetut Mika Vanhatalo ja Timo Kärki

kannattivat Päivi Kosusen ehdotusta.

Valtuutettu Matti Kalpio kannatti Harri Ahosen ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kunnanhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, niin asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti suoritettavaksi nimenhuutoäänestyksen siten, että ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen ehdotusta, äänestävät "jaa" ja ne jotka kannattavat Harri Ahosen ehdotusta toimenpidealoitteeksi äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 22 "jaa" -ääntä (Hanhisalo, Helminen, Henttonen, Ijäs, Kaski, Kostiainen, Kosunen, Kuusitunturi, Kymäläinen, Kärki, Lifländer, Liimatainen, Liimatta, Luukkonen E, Luukkonen M, Rajas, Salmisaari, Siitonen, Tella, Vanhatalo, Vento, Vertanen) ja 5 "ei" -ääntä (Ahonen, Kalpio, Launiainen, Niiranen, Väänänen).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 22/5 valtuusto on hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen valtuuston päätökseksi.

Otteen oikeaksi todistaa virallisesti

Ruokolahti 11.8.2021


Kaija Pannula
arkistonhoitaja



KULTTUURI-, LIIKUNTA- JA NUORISOTOIMINNAN AVUSTUSSÄÄNNÖT

Hyvinvointipalvelujen lautakunta esittää vuosittain kunnan talousarvioon määrärahan käytettäväksi ruokolahtelaisten kulttuuri-, liikunta- ja nuorisoyhdistysten tukemiseen. Ruokolahden kunnan hallintosäännön mukaan hyvinvointipalvelujen lautakunta päättää toimialalle kuuluvien avustusten jakamisesta.

Toiminta-avustusten hakemisessa, hakemusten käsittelyssä ja avustusten maksatuksessa noudatetaan seuraavia periaatteita:

1. TOIMINTA-AVUSTUS

Toiminta-avustuksella tarkoitetaan avustuksia, joita lautakunta myöntää ruokolahtelaisten kulttuuri-, liikunta- ja nuorisoyhdistysten edellisen kalenterivuoden toteutuneisiin kustannuksiin harkintansa mukaan. Avustusta voi hakea mm. tapahtumien ja toiminnan järjestämiseen, ohjattuihin ryhmiin, tilavuokriin.

Lautakunta voi päättää avustuspäätösten yhteydessä tulevan vuoden avustusten painotuksista.

2. TOIMINTA-AVUSTUKSEN HAKEMINEN

Kulttuuri-, liikunta- ja nuorisotoiminnan avustuksia haetaan avustushakemus -lomakkeella 31.3. mennessä. Avustushakemuksia saa kunnanvirastolta tai kunnan verkkosivuilta www.ruokolahti.fi. Määräajan jälkeen tulleita hakemuksia ei oteta huomioon.

Hakemukseen on liitettävä jäljennökset tarvittavista liitteistä: tositteet toteutuneista menoista ja tuloista, edellisen vuoden tilinpäätös ja toimintakertomus sekä kuluvan vuoden talousarvio ja toimintasuunnitelma. Voimassa olevat yhdistyksen säännöt ja ote yhdistysrekisteristä on liitettävä mukaan, mikäli niitä ei ole aiemmin toimitettu.

3. AVUSTUSTEN JAKOPERUSTEET

Avustuspäätöstä tehtäessä huomioidaan

- Toiminnan sisältö, tarkoitus ja määrä.
- Toiminnan merkitys paikalliselle kulttuuri-, liikunta-, nuoriso- ja hyvinvointityölle.
- Toiminnan kohdentuminen / vaikutusalue.
- Hakijan taloudellinen asema.
- Hakijan muualta saamat avustukset sekä muut kunnan myöntämät avustukset. Samaan kohteeseen voi pääsääntöisesti hakea vain yhtä kunnan myöntämää avustusta.

Avustusta ei myönnetä opinto-/virkistysmatkoihin, opinnäytetyöhön, kiinteän tai irtaimen omaisuuden hankintaan tai talkootyön laskennallisiin kustannuksiin.

4. PÄÄTÖKSESTÄ ILMOITTAMINEN JA MAKSATUS

Avustusta hakeneille ilmoitetaan päätöksestä kirjallisesti. Avustus maksetaan yhdessä erässä yhdistyksen tilille sen jälkeen, kun päätös on lainvoimainen.