

Sähköenergian toimittajan valinta sopimuskaudelle 1.5.2021-31.12.2023

Teknpltk 25.03.2021 § 18
55/02.08.00/2021

Valmistelija

Antti Suvanto, p. 044 4491 251
antti.suvanto@ruokolahti.fi

Ruokolahden kunta -ryhmä (Ruokolahden kunta, Ruokolahden Vuokratalot Oy, Ruokolahden Vanhustentaloyhdistys ry ja Asunto Oy Ruokolahden Elvinkulma) on VENI Energian toimesta pyytänyt tarjousta sähkön oston hankintasopimuksesta. Hankintasopimuksella tarkoitetaan sähkönmyyntisopimusta, jossa sovitaan hintamekanismista ja marginaalista. Lopullinen sähköenergian laskutushinta määräytyy sopimusjaksolle tehtävien hinnankiinnitysten mukaan. Hankintaa ei ole jaettu osiin, sillä samanlaatuisten ja samalle aikajaksolle tehtävien hankintojen on katsottu kuuluvan luontevasti samaan hankintakokonaisuuteen.

Hinnan määräytyminen

Sähkön hinta muodostuu myyjän marginaalista ja kulloinkin voimassa olevan kulutusennusteen mukaan prosenttiosuuksina tehdyistä hinnankiinnityksistä.

Kunkin jakson viitehintana käytetään Nasdaq Oslo ASA:n termiini-markkinoilla määritellyjä systeemituotteita (kuukausituote (M), kvartaalituote (Q) ja vuosituote (YR) ja niitä vastaavia aluehintaerotuotteita (EPAD). Hinta määräytyy kiinnityshetkellä Nasdaq Oslo ASA:ssa noteeratun termiinituotteen sekä aluehintaerotuotteen parhaan myyntitarjouksen perusteella (best ask) tai toimeksiannon perusteella. Kiinnityksissä tulee voida käyttää toimeksiannon mukaan joko Futuuri- tai Forward-tuotetta.

Tuote voidaan kiinnittää niin kauan, kun kyseinen tuote noteerataan Nasdaq Oslo ASA:ssa. Ajanjakson hinta voidaan jättää määräytymään myös spot-hinnan mukaan (kk-keskiarvo) joko täysin tai osittain. Systeemi- ja aluehintaerotuotteen hinta tulee voida kiinnittää viidessä (5) erässä.

Määräaikaan mennessä saapuneet tarjoukset:

1. Energia Myynti Suomi Oy
2. Helen Oy
3. Imatran Seudun Sähkö Oy
4. Keravan Energia Oy
5. Kokkolan Energia Oy
6. KSS Energia Oy
7. Loiste Sähkönmyynti Oy
8. Oy Herrfors Ab
9. Parikkalan Valo Oy
10. Porvoon Energia Oy

Kaikki tarjoajat täyttävät tarjoajan soveltuvuudelle asetetut vaatimukset ja tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

Valintaperusteet

Ptk. tark.

Tarjousten valintaperuste oli kokonaistaloudellinen edullisuus ja vertailuperusteena oli halvin hinta. Vaihtoehtoiset tarjoukset, vapaa tuotantotapa / uusiutuvilla energialähteillä tuotettu sähkö, olivat sallittuja ja tarjouspyynnössä pidätettiin oikeus valita toimittajaksi kumman tahansa kategorian edullisimman tarjouksen tehnyt toimittaja.

Hinnan vertailu tehtiin tarjouspyynnön kohdassa ”Hankinnan kohteen kriteerit” esitetyn mukaisesti, eli vertailussa käytettävä marginaali muodostettiin tarjoushinnoista seuraavasti: $(\text{ENOYR} * 0,8) + (\text{SPOT kk-ka} * 0,2)$. Kvartaali- ja kuukausituotteen marginaalit saivat olla enintään vuosituotteen marginaalin suuruisia.

Kokonaishintapisteet laskettiin vertailumarginaalista tarjouspyynnössä esitetyllä kaavalla (pienin annettu arvo / tarjottu arvo) * maksimipisteet. Halvin tarjous sai eniten pisteitä.

Edellä mainitut valintaperusteet esitettiin tarjouspyynnössä.

Esityslistan oheismateriaalina jaetaan tarjousten vertailutaulukko ja sähköenergian hankinnan vertailuraportti.

Asia esitellään tarkemmin kokouksessa.

Esittelijä

Kunnossapitoinsinööri Suvanto Antti

Päätösehdotus

Teknisten palvelujen lautakunta päättää, että sopimuskaudelle 1.5.2021-31.12.2023 sähköenergian toimittajaksi valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimman vaihtoehdon mukaisesti Loiste Sähkönmyynti Oy. Sähköenergian tuotantotavaksi valitaan uusiutuvilla energialähteillä tuotettu sähkö.

Ruokolahden kunta on sitoutunut olemaan osana Hiilineutraalit kunnat -hankkeessa. Etelä-Karjala on myös maakuntana sitoutunut olemaan mukana tavoitteissa. Hinku-maakunnat sitoutuvat yhdessä alueen Hinku-kuntien kanssa vähentämään maakunnan kasvihuonekaasupäästöjä 80 prosenttia vuoteen 2030 mennessä vuoden 2007 tasosta. Kunnat pyrkivät vähentämään ilmastopäästöjään lisäämällä uusiutuvan energian käyttöä ja parantamalla energiatehokkuutta.

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen hankintasopimuksen allekirjoituksella.

Päätös

Hyväksyttiin.

Teknisten palvelujen toimialajohtaja Jari Leppänen oli poissa kokouksesta kello 17.36-17.46 eikä esteellisenä (hallintolaki 28 § kohta 5) osallistunut asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon.